



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
Operator 2701
Nr.1076/P/2015

26.08.2015

C ă t r e,
**FIRICEL ALEXANDRU – București, bdul. Mircea Vodă, nr. 39, bl.M30, Sc.1, ap.32,
Sector 3**

În conformitate cu prevederile art. 316 alin. (1) din C. proc. pen., vă comunicăm în copie ordonanța cu numărul de mai sus din data de 21.08.2015 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Totodată, vă comunicăm că împotriva ordonanței puteți face plângere în conformitate cu prevederile art. 339 alin. (4) din C. proc. pen. în termen de 20 de zile de la data comunicării.

**PROCUROR GENERAL
CRISTIAN MIHAI BAN**

*România, București, bdul. Libertății nr. 12-14, sector 5
Tel: 021/3193833, fax: 021/312.10.72, e-mail: pca_bucuresti@mpublic.ro*



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
OPERATOR 2701
Nr. 1076/P/2015

ORDONANȚĂ
21.08.2015

Procuror **Tudorița Chirilă** din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București

Examinând actele din dosarul penal cu numărul de mai sus

CONSTAT

La data de 14.08.2015, pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, a fost înregistrat dosarul cu nr. de mai sus, având ca obiect plângerea formulată de ag. șef de poliție **FIRICEL ALEXANDRU** din cadrul Secției 13 Poliție București – Biroul Criminalistic, membru în cadrul Sindicatului Polițiștilor din România „Diamantul” cu privire la comiterea infracțiunilor de **abuz în serviciu prev. de art.297 C.p., neglijență în serviciu prev. de art.298 C.p. și uzurparea funcției prev. de art.300 C.p.**

Din plângerea înregistrată pe rolul unității de parchet sus menționate rezultă, în esență, că **FIRICEL ALEXANDRU** este nemulțumit de răspunsul ce i-a fost transmis, prin adresa nr.3.904.209, din 16.07.2015, de către Ministerul Afacerilor Interne – Direcția Generală de Logistică la cererea formulată de către acesta, în temeiul art.32 din Legea 360/2002, la data de

26.06.2015, cerere prin care petentul solicita acordarea unui ajutor financiar în vederea cumpărării unei locuințe proprietate personală.

Analizând aspectele sesizate prin intermediul plângerii de către **FIRICEL ALEXANDRU** se apreciază că urmează a se dispune clasarea acesteia, întrucât există o cauză care împiedică punerea în mișcare a acțiunii penale.

Astfel, raportându-ne la motivul de nemulțumire sesizat de **FIRICEL ALEXANDRU**, constând, în principal, în refuzul Ministerul Afacerilor Interne de a-i acorda acestuia, conform legii, ajutor pentru cumpărarea unei locuințe proprietate personală, se apreciază că acest refuz nu se circumscrie ilicitului penal. Încadrarea refuzului Ministerului Afacerilor Interne ca fapt penal, în condițiile în care în legea contenciosului administrativ există dispoziții exprese ce-i dau petentului posibilitatea de a ataca actul prin care i s-a refuzat un drept, ar reprezenta o extindere artificială a ilicitului penal și ar conduce la cercetarea penală nejustificată a persoanelor care au semnat actul contestat de către petent.

În acest sens, precizăm că în conformitate cu art. 1, alin. 1 din Legea 554/2004, „Orice persoana care se considera vătămată într-un drept al sau ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesolutionarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public, iar conform art.2 alin.2 din aceeași lege ”Se asimilează actelor administrative unilaterale și refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim ori, după caz, faptul de a nu răspunde solicitantului în termenul legal”.

Față de cele prezentate se constată că faptele sesizate de către **FIRICEL ALEXANDRU** nu sunt prevăzute de legea penală, motiv pentru care cauza va fi clasată.

Pentru motivele prezentate, în temeiul art. 315 alin. 1 lit. b C.p.p. rap. la art.16 lit. b C.p.p.

DISPUN

1. Clasarea cauzei, având ca obiect plângerea numitului **FIRICEL ALEXANDRU** sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de **abuz în serviciu prev. de art.297 C.p., neglijență în serviciu prev. de art.298 C.p. și uzurparea funcției prev. de art.300 C.p.** , întrucât faptele nu sunt prevăzute de legea penală;

2. Se stabilesc cheltuieli judiciare în quantum de 200 lei care, în temeiul art. 275 alin.3 C.p.p rămân în sarcina statului;

3. În temeiul art. 316 alin. (1) din C. p. p., ordonanța se comunică în copie numitului **FIRICEL ALEXANDRU**.

PROCUROR,

Tudorița Chirilă

